



Svenska Jägareförbundet

Öster Malma
2025-06-23

Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se
kopia: gabriella.modin@regeringskansliet.se

Remissvar från Svenska Jägareförbundet SJF gällande KN2025/01024 Ny förordning om invasiva främmande arter

Sammanfattning

Svenska Jägareförbundet SJF fokuserar i sitt svar på landlevande ryggradsdjur och har till största del valt att inte kommentera förslag rörande andra artgrupper, om de inte sammanfaller inom samma paragraf.

SJF motsätter sig 3 kapitlet 4 §. Att kommersiella lager över huvud taget får förmedla, sälja, på annat sätt överlåta eller byta ut en art som omfattas av den nationella förteckningen (eller även EU-förteckningen), särskilt utan någon som helst uppföljning av den som köpt individen eller individerna utgör en stor spridningsrisk. Befintliga kommersiella lager borde kunna inlösas av staten om arten har ansetts så invasiv att den har listats nationellt eller på EU-nivå!

SJF är starkt kritisk till den föreslagna 3 kapitlet 5 §. Att nationellt lista en art blir i och med denna paragraf ett totalt slag i luften. Större delen av Sverige riskerar att bli frizoner för dessa arter, varifrån de kan sprida sig till grannfastigheterna. SJF skulle dock gärna se en möjlighet för länsstyrelserna att överta enskilda fastighetsägares ansvar då det skulle kunna vara ett effektivt verktyg när en fastighetsägare annars skulle få ett orimligt ansvar.

SJF motsätter sig 4 kapitlet 2 §. Skrivningen att Länsstyrelsen **får** besluta om utrotningsåtgärder bör ändras till **ska** besluta.

Dessutom bör i alla fall de landlevande ryggradsdjuren separeras från övriga artgrupper eftersom de har speciella egenskaper som gör att de måste förvaltas nationellt. De landlevande ryggradsdjuren bör i grunden hanteras av Naturvårdsverket eller den rådande nationella myndigheten för landlevande arter. Detta gäller naturligtvis både unionsarter och nationellt listade arter.

Generellt verkar många förslag vara inriktade på att undvika kostnader. Invasiva främmande arter är en av de främsta orsakerna till minskad biologisk mångfald och arters utdöenden och måste budgeteras tillräckligt och långsiktigt. Att bara lägga till arter på en nationell lista utan budget är inte seriöst.



Svenska Jägareförbundet

1. Författningsförslag

1.1 Förslag till förordning om invasiva främmande arter

Kapitel 1 Inledande bestämmelser

SJF har inga synpunkter.

Kapitel 2 Arter som inte är upptagna på unionsförteckningen eller den nationella förteckningen

SJF har inga synpunkter.

Kapitel 3 Förbud, undantag och tillstånd

SJF har inga synpunkter på förslagen i 1-3, 6-10 och 12-14 §§.

Svenska Jägareförbundet SJF motsätter sig 4 §. Att kommersiella lager över huvud taget får förmedla, sälja, på annat sätt överlåta eller byta ut en art som omfattas av den nationella förteckningen (eller även EU-förteckningen), utan någon uppföljning av den som köpt individen eller individerna, utgör en stor spridningsrisk. Enligt vad vi förstår är det okej för ett kommersiellt lager att sälja till en skrupelfri privatperson som i sin tur inte får hålla eller på annat sätt befatta sig med en art på varken den nationella eller unionslistan. Hur går detta ihop? Befintliga kommersiella lager borde kunna inlösas av staten om arten har ansetts så invasiv att den har listats nationellt eller på EU-nivå!

SJF är starkt kritisk till den föreslagna 5 §. Att nationellt lista en art blir i och med denna paragraf ett totalt slag i luften. Större delen av Sverige (75% av all skogsmark och i princip all jordbruksmark är t.ex. privatägd) riskerar att bli frizoner för dessa arter, varifrån de kan sprida sig till grannfastigheterna. Arterna på den nationella förteckningen är arter som Sverige valt att lista då de utgör eller riskerar att utgöra ett särdeles stort hot specifikt mot svensk natur. Det finns heller ingen logik i att göra skillnad på arter som omfattas av den nationella förteckningen och arterna på unionsförteckningen. Om en nationellt listad art sedermera blir unionslistad kommer kraven på den plötsligt att öka, detta blir väldigt otydligt och inte kul för den drabbade markägaren som i flera år i god tro låtit sina invasiva groddjur föröka sig på fastigheten.

SJF skulle dock gärna se en möjlighet för länsstyrelserna att överta enskilda fastighetsägares ansvar då det skulle kunna vara ett effektivt verktyg när en fastighetsägare annars skulle få ett orimligt ansvar.

Kapitel 4 Åtgärder mot invasiva främmande arter

SJF tillstyrker förslagen i 1, 3-4 och 6-14 §§

SJF motsätter sig 2 §. Skrivningen att Länsstyrelsen **får** besluta om utrotningsåtgärder bör ändras till **ska** besluta. Vad är meningen med en nationell lista om ingen seriös insats tänker göras. Återigen, arterna på den nationella förteckningen är arter som Sverige valt att lista då de utgör eller riskerar att utgöra ett särdeles stort hot specifikt mot vår svenska natur. Då ska vi göra åtgärder! Eller inte lista arten alls.



Svenska Jägareförbundet

Dessutom bör i alla fall de landlevande ryggradsdjuren separeras från övriga artgrupper eftersom de har speciella egenskaper som gör att de måste förvaltas nationellt. De flesta däggdjur och fåglar rör sig över stora ytor och snabbt. Ingen Länsstyrelse kommer att hinna med då de passerar, de kommer inte kunna upprätthålla kompetens för arter som förekommer sporadiskt, det kommer bli oändligt dyrt att ha 21 insatsstyrkor med utrustning i beredskap över hela landet. De landlevande ryggradsdjuren bör i grunden hanteras av Naturvårdsverket eller den rådande nationella myndigheten för landlevande arter. Detta gäller naturligtvis både unionsarter och nationellt listade arter. Möjligheten att enligt 5 §, om det behövs för effektiv utrotning på nationell nivå, besluta att ta över de uppgifter som länsstyrelsen har (enligt 2 och 3 §§), utgör en risk att det inte genomförs, till exempel vid en neddragen budget. Då kommer förmodligen åtgärderna mot landlevande ryggradsdjur i praktiken att upphöra i många län, särskilt om länen själva får välja om de vill utföra några åtgärder enligt ovan, förutom eventuellt mot några sköldpaddor i stadsdammen.

Kapitel 5 Offentliga kontroller

SJF har inga synpunkter.

Kapitel 6 Övriga bestämmelser

SJF har inga synpunkter.

1.2 Förslag till förordning om ändring i avfallsförordningen

SJF har inga synpunkter.

För Svenska Jägareförbundet

Åke Granström
Vice Generalsekreterare

Fredrik Dahl
Vetenskaplig projektledare
Invasiva Arter